

Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение
муниципального образования город Краснодар
«Центр развития ребенка – детский сад №200»



**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО
ИЗУЧЕНИЮ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА
СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ**

Автор-составитель:
Г. В. Жаркова
педагог-психолог

2022

СОДЕРЖАНИЕ

1	Содержание	2
2	Пояснительная записка	3
3	Диагностический инструментарий	7
4	Анализ полученных диагностических результатов.	11
5	Заключение	23
6	Рекомендации педагогам группы по результатам психологического мониторинга уровней эмоционального интеллекта у старших дошкольников	24
7	Использованная литература	26
8	Приложение 1 Проективная методика 1 «Дорисовывание: мир вещей – мир людей – мир эмоций»	27
9	Приложение 2 Проективная методика 2 «Три желания»	28
10	Приложение 3 Методика 3 (для девочек) «Что – почему – как».	29
11	Приложение 4 Методика 3 (для девочек) «Что – почему – как».	31

2. Пояснительная записка

Мы живем в цифре и этот факт уже не отрицается, совершенствуется искусственный интеллект. 2020 год – год пандемии показал, что практически все сферы жизнедеятельности человека, в том числе и образование можно перевести на удаленное взаимодействие с помощью цифровых технологий. Мы меняемся, меняется наше мировоззрение. Находясь на удалении друг от друга, мы перестали испытывать живые эмоции, все стало формальным. Лишь после ослабления ограничений, когда дети наполнили своими голосами и смехом детский сад, мы почувствовали значимость живого эмоционального отклика, живых эмоций. Дошкольники ещё не полно осознают собственные эмоциональные состояния, не всегда правильно понимают чужие переживания. Неверная интерпретация мимики и других проявлений эмоциональных состояний может вызвать неожиданные реакции. Закладывая надежное основание в базовых потребностях, мы помогаем маленькому человеку достичь главной задачи – реализации своих целей, способностей, развития собственной личности. Главными критериями нового стандарта дошкольного образования названы социализация и индивидуальное развитие ребенка. Позитивная социализация ребенка, развитие эмоционального и социального интеллекта - это приоритетные задачи дошкольного воспитания, где закладывается «азбука» эмоционального интеллекта и это здорово!

Мною было изучено понятие «интеллект» и понятие «эмоциональный интеллект», литература по данной теме. Пройден курс «Эмоциональный интеллект» (изучение основ эмоционального интеллекта: понимание техник для управления своими эмоциями, влияния на эмоции других, профилактики и преодоления стресса и эмоционального выгорания). Курс разработан НИТУ "МИСиС".

Понятие интеллекта было введено в науку французским психологом Альфредом Бине, который в начале XX века изобрел так называемый «коэффициент интеллекта (IQ). Согласно теории Бине, интеллект — это совокупность умственных способностей, которые позволяют предсказать будущий успех человека в какой-либо области. Чем выше у человека коэффициент интеллекта, тем успешнее он должен быть. Чтобы подтвердить эту гипотезу, Бине разработал тест интеллекта — процедуру, которая затем стала знаменитой и положила начало новому широкому направлению исследований в психологии. Этот тест был направлен, главным образом, на проверку способностей к абстрагированию и умения обращаться с логической информацией. Под успехом здесь подразумевался сугубо академический успех в усвоении и переработке информации, изолированный от других значимых областей жизни человека. И образование до сих пор было фиксировано преимущественно лишь на «логическом интеллекте», на развитие которого были направлены все усилия, и только он, в сущности, и ценился как результат обучения. В зависимости от показателей, связанных со

знаниями и умением решать интеллектуальные задачи, устанавливалась степень успешности человека в обучении. Однако «успех» человека в широком смысле этого слова, то есть «в жизни» (положение в обществе, карьера, заработок, удовлетворение в личной жизни, наличие семьи и детей и т.п.), ни тест Бине, ни другие тесты, имеющие подобную сугубо интеллектуальную ориентацию, не учитывали. Серьезные исследования, проведенные уже в наше время, показали; существуют другие способности, очевидно более важные для успеха человека в жизни, чем абстрактный «логический интеллект». Во второй половине XX века исследователями Йельского университета в психологию было введено новое понятие — «эмоциональный интеллект» (международное обозначение ЕС?). Широко известным оно стало благодаря книге бывшего профессора Гарвардского университета, а ныне редактора научного отдела «Нью-Йорк тайме» Даниеля Гольмана «Эмоциональный интеллект». Книга Д. Гольмана стала настоящей сенсацией. В США она за короткое время превратилась в бестселлер, была переведена на все европейские языки и заново пробудила в научных кругах дискуссию о том, что же такое интеллект? Гольман заимствовал понятие «эмоциональный интеллект» у профессора психологии Йельского университета Петера Соловея. Речь идет о свойствах человека, которые весьма близки обыденному понятию «характер». Дело не в том, чтобы противопоставлять чувства, эмоции, сердце холодному здравому рассудку. Речь идет о взаимодополнении и равновесии обоих Полюсов, о так называемой «когерентности (гармонии) двух полушарий» (Серве-Шрайбер). Только тот, кто умеет воспринимать и идентифицировать свои чувства (гнев, печаль, страх, радость и т.п.), грамотно к ним относиться, является человеком с развитым эмоциональным интеллектом, а это значит — с высоким самосознанием, способностью управлять собой, способностью к пониманию других людей, способностью к компромиссам. Только человек с развитым эмоциональным интеллектом способен оптимально использовать свой логический интеллект. Культурно-историческая концепция Л. С. Выготского даёт основания для понимания особенностей социального пространства, целей и задач на каждом конкретном этапе развития. Согласно теории деятельности, развитие осуществляется в активном взаимодействии ребёнка с окружающими людьми, предметами, социальной и естественной средой, ребёнок обучается и воспитывается в процессе деятельности.

Таким образом, учитывая социокультурные процессы, происходящие в обществе, требования, предъявляемые в Стандарте к содержанию программы дошкольного образования, важность выявленной проблемы считаем, что содержанием диагностической работы с детьми старшего дошкольного возраста должно стать определение уровня развития эмоционального интеллекта. Известно, что главным приобретением дошкольного возраста в сфере эмоций является то, что эмоции становятся «умными», т.е. осознанными и сознательно регулируемые, развиваются высшие чувства.

К 5-летнему возрасту яркие положительные эмоции ребенок испытывает, когда выполняет нравственную норму, следует правилам поведения. Дети подчиняются нравственному мотиву «надо» на основе не только требований взрослого, а в определённой степени собственной произвольной регуляции эмоций, которая начинает проявляться к 6 годам.

Ребенок может встать на позицию другого, понять его чувства, эмоционально откликнуться на произведения искусства, в которых переданы понятные им чувства, различные эмоциональные состояния людей, животных, борьба добра со злом. Ближе к семи годам социально- нравственные чувства и эмоции детей отличаются устойчивостью, развиваются морально-нравственные представления, следовательно, появляется возможность эмоционально оценивать свои поступки. Старшие дошкольники испытывает чувство удовлетворения, радости, когда поступают правильно, стыдятся, когда поступают плохо.

Таким образом, к концу дошкольного возраста происходят существенные изменения в эмоциональной сфере: 1) сочетание глубоких и разнообразных эмоций и сдержанности и избирательности в эмоциональных проявлениях; 2) формирование обобщенных эмоциональных представлений и как следствие, предвосхищение последствий своих поступков; 3) эффективная произвольная регуляция поведения и эмоциональных проявлений. Благодаря этому улучшается способность понимать поступки и чувства других людей.

Бабаева Т.И., Гогоберидзе А.Г., Солнцева О.В. обозначают следующие планируемые результаты эмоционального развития детей к пяти годам:

- 1) отклик на эмоции близких людей и друзей;
- 2) радость от общения с объектами живой природы;
- 3) сопереживание героям сказок.

Планируемые результаты эмоционального развития детей к шести годам:

- 1) понимание особенностей эмоционального состояния окружающих по мимике, пантомимике, действиям, тону речи;
- 2) готовность помочь, посочувствовать;
- 3) умение находить сходство в настроении людей, музыки, произведений искусства;
- 4) наличие собственного мнения о причинах того или иного эмоционального состояния людей;
- 5) понимание простых образных средств передачи настроения в произведениях искусства и литературе.

Планируемые результаты эмоционального развития детей к семи годам:

- 1) способность договариваться, учитывать интересы и чувства окружающих;
- 2) проявление сопереживания неудачам и радости успехам других;
- 3) адекватное проявление своих чувств, включая веру в себя;
- 4) стремление разрешать конфликт.

Встал вопрос о проведении психологического мониторинга старших дошкольников для реализации инновационной деятельности дошкольной образовательной организации по теме: «Развитие социального интеллекта старших дошкольников в процессе реализации коллективных творческих проектов». Были определены цели и задачи диагностического мониторинга: определить развитие эмоционального интеллекта старших дошкольников для дальнейшей реализации системы педагогической деятельности, направленной на развитие социального интеллекта старших дошкольников средствами коллективной творческой проектной деятельности.

Для проведения психологического мониторинга развития эмоционального интеллекта дошкольников, были выбраны дети старшего дошкольного возраста группы «Любознайки».

3. Диагностический инструментарий

Психологический мониторинг анализа уровней эмоционального интеллекта дошкольников проводился с использованием методик, которые разработал преподаватель психологии Национального института по подготовке воспитателей детских садов г. Хошимин, Социалистическая Республика Вьетнам, аспирант кафедры общей и педагогической психологии Воронежского государственного педагогического университета Нгуен Минь Ань. Структуры методик, оценочные шкалы и обработка результатов основывались на идеях зарубежных и российских исследователей (З. Фрейд, А. Пейн, Р. Р. Калининина, Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова). Теоретико-методологическую основу психодиагностического исследования составили положения проективной психологии и арт-терапии дошкольников (Л.С. Выготский, В. Вульф, Дж. Дилео, П. Пиотровска, М. Прудомью, Х. Рид, К. Риччи, Г. Сперинг, Х. Энг), согласно которым в детских рисунках прослеживаются определённые закономерности: - ребёнок рисует то, что для него важно, о существовании чего он знает и помнит, а не то, что видит на самом деле; - ребёнок рисует не предмет сам по себе, а своё представление о предмете; - детский рисунок отражает внутренний мир ребёнка, его переживания и главное – то бессознательное, что невозможно исследовать с помощью словесных методик и тестов; - во время рисования задействована не только интеллектуальная сфера ребёнка, но и эмоциональная.

В инструментарий были включены анкета для воспитателей и родителей и набор диагностических методик для детей. Вопросы анкеты направлены на оценку эмоциональной отзывчивости детей, их способности переживать значимые для них события и сопереживать окружающим людям. Анкеты анализируются психологом, и поскольку ответы могут быть противоречивыми, после обсуждения с другими педагогами составляется «эмоциональный портрет» ребёнка. Диагностические методики помогают выявить эмоциональную ориентацию детей (на мир вещей или на мир людей, на себя или на другого человека), а также способы адекватного решения возникающих проблем с опорой на эту ориентацию.

1. Проективная методика «Дорисовывание: мир вещей – мир людей – мир эмоций». Цель: выявить эмоциональную ориентацию ребёнка на вещи или на мир людей. Бланк к методике (Приложение 1).

Инструкция. Психолог предлагает детям за 15 минут добавить (дорисовать) к фигурам любые детали, чтобы получились рисунки со смыслом.

Обработка результатов:

0 баллов – дорисовка отсутствует; изображён предмет или животное

1 балл – изображено человеческое лицо

2 балла – изображён человек (выражено его эмоциональное состояние или он дан в движении).

Уровень развития эмоционального интеллекта: низкий (0 баллов); средний (1 – 2 балла); высокий (3 – 6 баллов).

2. Проективная методика «Три желания». Цель: выявить эмоциональную направленность ребёнка на себя или на других людей. Бланк к методике (Приложение 2).

Инструкция. Психолог говорит детям: «Представьте, что золотая рыбка может выполнить три желания. Что бы вы пожелали? Нарисуйте!».

Обработка результатов:

0 баллов – рисунок отсутствует

1 балл – рисунок связан с желанием «для себя»

2 балла – рисунок связан с желанием «для других людей».

Уровень развития эмоционального интеллекта: низкий (0 – 3 балла); средний (4 балла); высокий (5 – 6 баллов). По окончании рисования с детьми была проведена беседа.

3. Методика «Что? – Почему? – Как?». Цель: выявить степень готовности ребёнка учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нём. Бланк к методике (Приложение 3).

Инструкция. Психолог говорит детям: «Сейчас я прочитаю вам рассказ. Ваша задача: слушать внимательно, а потом ответить на мои вопросы».

Текст для девочек: «Меня зовут Аня. Я учусь в первом классе. У меня есть старшая сестра Таня. Однажды мы ехали на машине и попали в аварию. Мы были легко ранены. У Тани была сломана правая рука, но она скоро зажила. А у меня на лице была глубокая царапина, и через месяц остался шрам. Шрам небольшой, но все ребята в школе его замечают, особенно мальчик по имени Вова. Вова – заводила среди ребят. И вы знаете, он и его друзья стали надо мной смеяться. Мне было очень обидно. Я даже не хотела больше ходить в школу. Таня узнала об этом. На днях я всё-таки как обычно пошла в школу с Таней. Около входа стоял Вова с друзьями. Увидев меня, они начали о чём-то шептаться и смеяться. Моя сестра сразу подошла к ним и что-то сказала Вове. Я стояла далеко от них, поэтому ничего не слышала. Я только знаю, что именно после разговора с Таней Вова и его друзья перестали надо мной смеяться. Я горжусь тем, что я – младшая сестра Тани и тем, что у меня есть старшая сестра, которая всегда мне поможет. Но я до сих пор не знаю, что же Таня сказала Вове и ребятам. Как вы думаете, что она им сказала?»

Текст для мальчиков: «Меня зовут Антон. У меня есть старший брат Юра. Недавно я начал учиться кататься на велосипеде. Первое время я часто падал, и соседские мальчики надо мной смеялись. Мне было очень обидно. Я даже хотел забросить велосипед. Но Юра решил мне помочь. В один прекрасный день мы с Юрой вышли во двор с велосипедом. Там нас увидели ребята. Они начали о чём-то шептаться и смеяться. Мой старший брат сразу подошёл к ним и что-то сказал. Я стоял далеко от них, поэтому ничего не слышал. Я только знаю, что именно после разговора с Юрой мальчики

перестали надо мной смеяться. Я горжусь тем, что я – младший брат Юры и тем, что у меня есть старший брат, который всегда мне поможет. Но я до сих пор не знаю, что же Юра сказал ребятам. Как вы думаете, что он им сказал?»

Обработка результатов. Ребёнок, отвечая на вопросы психолога, должен решить определённую проблему, связанную с отношениями между детьми, их оценкой ситуаций и пониманием эмоциональных состояний других людей. Ответы оцениваются по трёхбалльной шкале (в соответствии с критериями, используемыми в тесте Д. Векслера).

Вопрос: Что Таня (Юра) сказала (сказал) ребятам?

0 баллов – ребёнок не отвечает или даёт такие варианты ответа: «Не смейтесь», «Что вы делаете?», «Как вам не стыдно?»;

1 балл – «Старшая сестра (старший брат) угрожала (угрожал) ребятам»;

2 балла – конструктивное решение проблемы.

Варианты конструктивного решения: - старшая сестра (старший брат) просит ребят оставить младшую сестру (младшего брата) в покое, иначе она (он) пожалуется учителям и родителям; - старшая сестра (старший брат) объясняет ребятам что так делать нельзя, что это плохо; - старшая сестра (старший брат) объясняет ребятам проблему своей младшей сестры (своего младшего брата) и настаивает на том, чтобы ребята прекратили над ней (над ним) смеяться.

Вопрос: «Почему Таня (Юра) так поступила (поступил)?»

0 баллов – ребёнок не понимает вопроса;

1 балл – «Чтобы не смеялись»; «Чтобы не обижали»;

2 балла – «Люди чувствуют себя плохо, если над ними смеются».

Вопрос: «Как бы ты поступил(а) в такой ситуации?»

0 баллов – ответ отсутствует;

1 балл – «Надо попросить взрослых поговорить с обидчиками»;

2 балла – ребёнок сам принимает решение, опираясь на свои чувства – чувства обиженного человека.

Уровни развития эмоционального интеллекта: низкий (0 – 2 балла); средний (3 – 4 балла); высокий (5 – 6 баллов).

4. Методика «Оценка эмоциональной ориентации ребенка на сверстника в детской группе» И. О. Карелиной. Цель: определить особенности проявления у ребенка 5-6 лет эмоциональной ориентации на сверстника. Наблюдение осуществляют педагоги.

Единицы наблюдения (Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина):

- эмоциональное отношение ребенка к сверстникам;
- ориентация на эмоциональное состояние сверстника (замечает ли эмоциональное состояние другого, в каких ситуациях, как на это реагирует);
- проявление содействия (оказывает ли помощь, по какой причине, каким образом);
- проявление чувства долга (в каких ситуациях, в чем выражается);

- проявление заботы о сверстниках (что побуждает заботиться о других, в каких действиях выражается забота);
- наличие адекватной реакции на успех и неудачу сверстника.

Обработка данных: Особенности проявления эмоциональной ориентации ребенка на сверстника фиксируются в протоколе (индивидуальная форма). На основе анализа протоколов оформляется сводный протокол результатов наблюдения и оценки эмпатических проявлений детей с использованием 3-балльной шкалы оценок: 2 б. – обычно; 1 б. – иногда; 0 б. – очень редко.

Уровни сформированности у ребенка эмоциональной ориентации на сверстника:

- Высокий уровень – 11–12 баллов: проявление эмоциональной ориентировки на сверстника стабильно, адекватно ситуации. Дошкольник умеет установить дружеские отношения со сверстниками, замечает эмоциональное состояние другого ребенка и адекватно реагирует на его отрицательные переживания, с желанием оказывает действенную помощь, действует по собственной инициативе, проявляет чувство долга; проявление заботы о сверстниках постоянно; ребенок способен адекватно отреагировать на успех и неудачи сверстников.
- Средний уровень – 5–10 баллов: нестабильное проявление эмоциональной ориентации ребенка на сверстника. Дошкольник способен установить дружеские отношения с другими детьми, однако не всегда замечает эмоциональное состояние сверстника и действует по собственной инициативе, в ряде случаев не может адекватно отреагировать на успех или неудачу сверстника.
- Низкий уровень – 0–4 балла: проявления эмоциональной ориентации ребенка на сверстника эпизодичны или не выражены. Характерно отсутствие внимания к эмоциональному состоянию сверстника, наличие выраженных неадекватных реакций на эмоциональное состояние другого ребенка.

4. Анализ полученных диагностических результатов.

В октябре 2021 года мы определили экспериментальную группу для проведения психологического мониторинга анализа уровней эмоционального интеллекта дошкольников старшего возраста.

В диагностическом исследовании приняло участие 63 дошкольника.

Анализируя рисунки детей по методике «Дорисовывание: мир вещей-мир людей-мир эмоций», мы выявили, что большинство детей ориентировано на мир вещей. Результаты представлены в сводном протоколе № 1

Сводный протокол № 1
результатов оценки уровня эмоциональной ориентации ребёнка –
на мир вещей или на мир людей

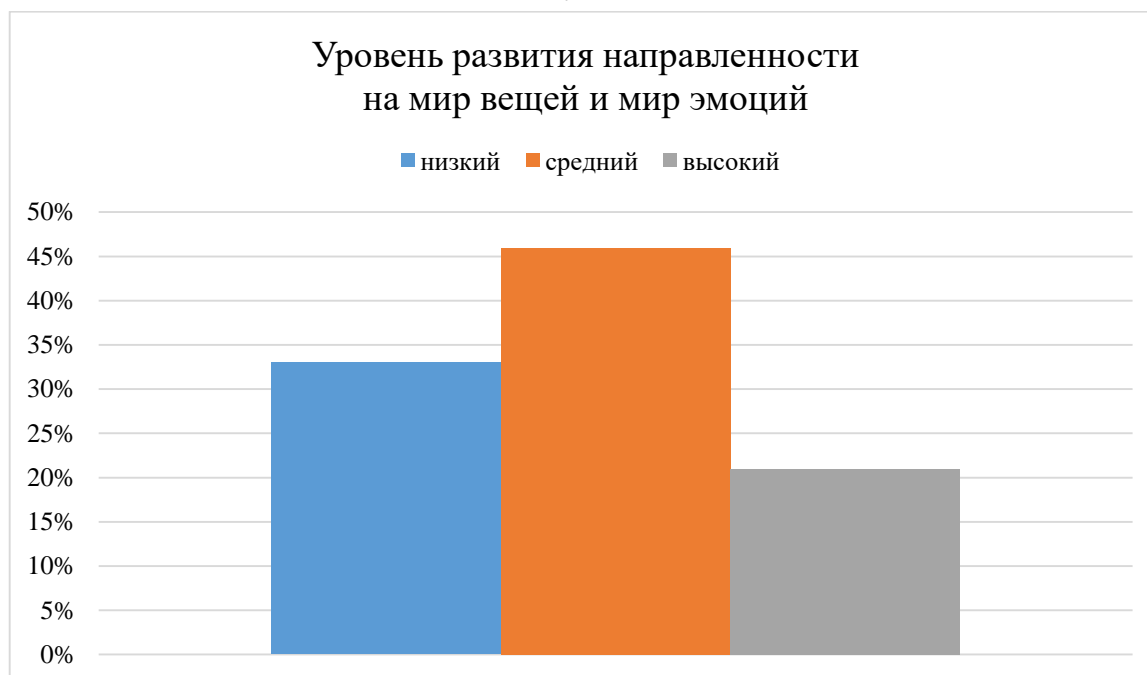
№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Результат (баллы)			Σ	Уровень развития направленности на мир вещей и мир эмоций
		0 - дорисовка отсутствует; изображён предмет или животное	1 - изображено человеческое лицо	2 - изображён человек (выражено его эмоциональное состояние или он дан в движении).		
1.	Аиша С.	1	0	0	1	средний
2.	Александр М.	2	0	0	2	средний
3.	Александр С.	0	0	0	0	низкий
4.	Александра М.	1	1	0	2	средний
5.	Алина К.	0	0	2	2	средний
6.	Алиса С.	2	2	2	6	высокий
7.	Анатолий Б.	0	0	2	2	средний
8.	Ангелина А.	0	0	0	0	низкий
9.	Анна К.	2	2	0	4	высокий
10.	Анна П.	2	0	0	2	средний
11.	Арина В.	0	1	1	2	средний
12.	Арина К.	0	2	0	2	средний
13.	Арина С.	2	0	0	2	средний
14.	Артем Д.	0	0	2	2	средний
15.	Борис Х.	0	2	2	4	высокий
16.	Вадим Л.	0	0	2	2	средний
17.	Вероника Э.	2	0	2	4	высокий
18.	Влада К.	0	0	0	0	низкий
19.	Владислав Б.	0	2	0	2	средний
20.	Владислав Г.	0	2	0	2	средний

21.	Владислав М.	0	0	0	0	низкий
22.	Владислав Р.	1	0	1	2	средний
23.	Даниил П.	0	0	2	2	средний
24.	Дарья А.	1	1	0	2	средний
25.	Дарья С.	1	1	0	2	средний
26.	Денис Г.	0	0	0	0	низкий
27.	Егор Л.	0	0	0	0	низкий
28.	Екатерина Л.	0	0	0	0	низкий
29.	Екатерина О.	0	2	2	4	высокий
30.	Иван Б.	2	0	2	4	высокий
31.	Иван С.	0	0	0	0	низкий
32.	Кира Х.	1	1	1	3	высокий
33.	Кирилл К.	0	0	0	0	низкий
34.	Кирилл М.	0	0	2	2	средний
35.	Ксения М.	2	2	0	4	высокий
36.	Леон Н.	2	2	2	6	высокий
37.	Лизвета Ц.	0	2	0	2	средний
38.	Ли́ка П.	0	0	2	2	средний
39.	Максим Ч.	2	2	2	6	высокий
40.	Маргарита Л.	0	0	1	1	средний
41.	Мария Ж.	0	0	0	0	низкий
42.	Мария П.	0	2	2	4	высокий
43.	Мария С.	0	0	2	2	средний
44.	Матвей П.	2	0	2	4	высокий
45.	Мирон Б.	0	0	0	0	низкий
46.	Мирон О.	0	0	0	0	низкий
47.	Михаил З.	0	0	0	0	низкий
48.	Михаил О.	0	1	0	1	средний
49.	Никита Ч.	0	2	2	4	высокий
50.	Олеся Г.	0	0	2	2	средний
51.	Ренат Б.	0	0	2	2	средний
52.	Родион Б.	0	0	0	0	низкий
53.	Роман Д.	0	0	0	0	низкий
54.	Роман Т.	0	0	0	0	низкий
55.	Руслан Ф.	0	0	2	2	средний
56.	Самвел А.	0	0	0	0	низкий
57.	София Б.	0	0	0	0	низкий
58.	София К.	0	0	0	0	низкий
59.	София Ш.	0	0	2	2	средний
60.	Станислав О.	1	1	0	2	средний
61.	Тимур Р.	0	0	0	0	низкий
62.	Ульяна М.	1	2	0	3	средний
63.	Ярослав С.	0	0	0	0	низкий

Обобщенная интерпретация данных представлена в таблице № 1

Уровень развития направленности на мир вещей и мир эмоций	Баллы	Количество респондентов	%
Низкий	0	21	33
Средний	1 – 2	29	46
Высокий	3 – 6	13	21

Рисунок 1



В результате по данной методике 46% респондентов показали средний уровень развития направленности на мир вещей и мир эмоций; 33% - низкий уровень и 21% - высокий уровень.

С целью определения эмоциональной ориентации ребёнка на себя или на других людей, мы использовали методику «Три желания». Результаты представлены в сводном протоколе № 2.

Сводный протокол № 2

результатов эмоциональной ориентации детей на себя и на других людей

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Результат (баллы)			Σ	Уровень развития эмоциональной ориентации ребенка
		1	2	3		
1.	Аиша С.	2	2	2	6	высокий
2.	Александр М.	2	2	1	5	высокий

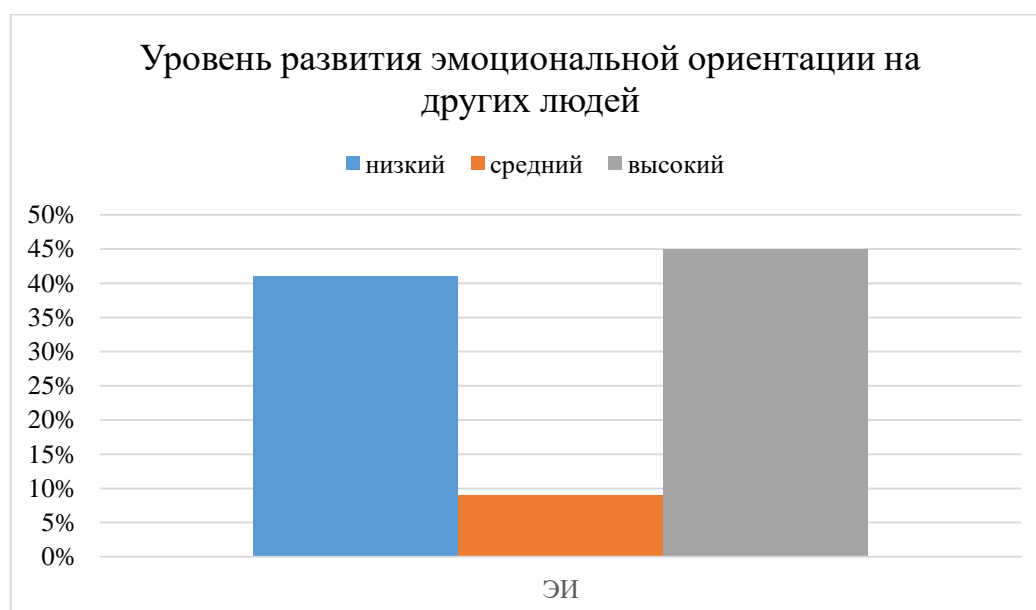
3.	Александр С.	1	1	1	3	низкий
4.	Александра М.	1	2	2	5	высокий
5.	Алина К.	1	1	2	4	средний
6.	Алиса С.	2	2	1	5	высокий
7.	Анатолий Б.	2	2	2	6	высокий
8.	Ангелина А.	1	1	1	3	низкий
9.	Анна К.	1	2	2	5	высокий
10.	Анна П.	1	1	2	4	средний
11.	Арина В.	1	2	1	4	средний
12.	Арина К.	1	1	1	3	низкий
13.	Арина С.	2	1	2	5	высокий
14.	Артем Г.	2	2	2	6	высокий
15.	Борис Х.	1	1	1	3	низкий
16.	Вадим Л.	2	2	2	6	высокий
17.	Вероника Э.	1	1	2	4	средний
18.	Влада К.	2	2	2	6	высокий
19.	Владислав Б.	1	1	1	3	низкий
20.	Владислав Г.	1	1	1	3	низкий
21.	Владислав М.	0	0	0	0	низкий
22.	Владислав Р.	1	1	1	3	низкий
23.	Даниил П.	1	2	2	5	высокий
24.	Дарья А.	2	2	2	6	высокий
25.	Дарья С.	1	2	2	5	высокий
26.	Денис Г.	2	2	2	6	высокий
27.	Егор Л.	2	2	1	5	высокий
28.	Екатерина Л.	1	2	2	5	высокий
29.	Екатерина О.	2	1	1	4	средний
30.	Иван Б.	2	1	1	4	средний
31.	Иван С.	1	2	2	5	высокий
32.	Кира Х.	1	2	1	5	высокий
33.	Кирилл К.	2	2	2	6	высокий
34.	Кирилл М.	2	1	1	4	средний
35.	Ксения М.	1	1	1	3	низкий
36.	Леон Н.	1	1	1	3	низкий
37.	Лизавета Ц.	1	1	1	3	низкий
38.	Ли́ка П.	2	1	1	4	средний
39.	Максим Ч.	2	2	1	5	высокий
40.	Маргарита Л.	0	2	1	3	низкий
41.	Мария Ж.	2	2	1	5	высокий
42.	Мария П.	1	1	1	3	низкий
43.	Мария С.	1	1	1	3	низкий
44.	Матвей П.	2	2	2	6	высокий
45.	Мирон Б.	1	1	1	3	низкий

46.	Мирон О.	1	1	1	3	низкий
47.	Михаил Ж.	1	1	1	3	низкий
48.	Михаил О.	1	2	2	5	высокий
49.	Никита Ч.	0	0	2	2	низкий
50.	Олеся Г.	1	1	1	3	низкий
51.	Ренат Б.	1	2	1	4	средний
52.	Родион Б.	1	2	2	5	высокий
53.	Роман Д.	1	0	1	2	низкий
54.	Роман Т.	0	0	0	0	низкий
55.	Руслан Ф.	2	1	0	3	низкий
56.	Самвел А.	2	2	1	5	высокий
57.	София Б.	2	2	2	6	высокий
58.	София К.	2	2	2	6	высокий
59.	София Ш.	1	1	1	3	низкий
60.	Станислав О.	1	1	1	3	низкий
61.	Тимур Р.	1	1	1	3	низкий
62.	Ульяна М.	2	1	2	5	высокий
63.	Ярослав С.	0	0	0	0	низкий

Обобщенная интерпретация данных представлена в таблице № 2.

Уровень развития эмоциональной ориентации ребенка	Баллы	Количество респондентов	%
Низкий	0-3	26	41
Средний	4	9	14
Высокий	5-6	28	45

Рисунок №2



После того, как дети нарисовали свои желания, с детьми была проведена беседа. В результате беседы выяснилось, что девочки хотят, чтобы рыбка исполнила желания лично для них: куклу, кольцо, домашних животных и т.д. Мальчики в основном тоже хотят исполнения желаний для себя, характерны одинаковые желания: «Игрушки для меня (машинки различных моделей)»; «Хочу Сиреноголового человечка» (загадочное гуманоидное существо-криптид с необычайно высоким и костлявым телосложением); «Много денег для мамы и папы»; «Сотовый телефон»; «Новую квартиру» и т.д. Один ребенок на все три желания загадал только щенка. В результате по данной методике: 9% респондентов показали средний уровень развития эмоциональной ориентации ребенка на других людей; 41% - низкий уровень и 45% - высокий уровень.

С целью выявления степени готовности ребёнка учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нём, была проведена методика «Что-почему-как?». В диагностическом исследовании приняло участие 29 девочек. Результаты представлены в сводном протоколе № 3.

Сводный протокол № 3
результатов степени готовности респондентов учитывать эмоциональное состояние другого человека

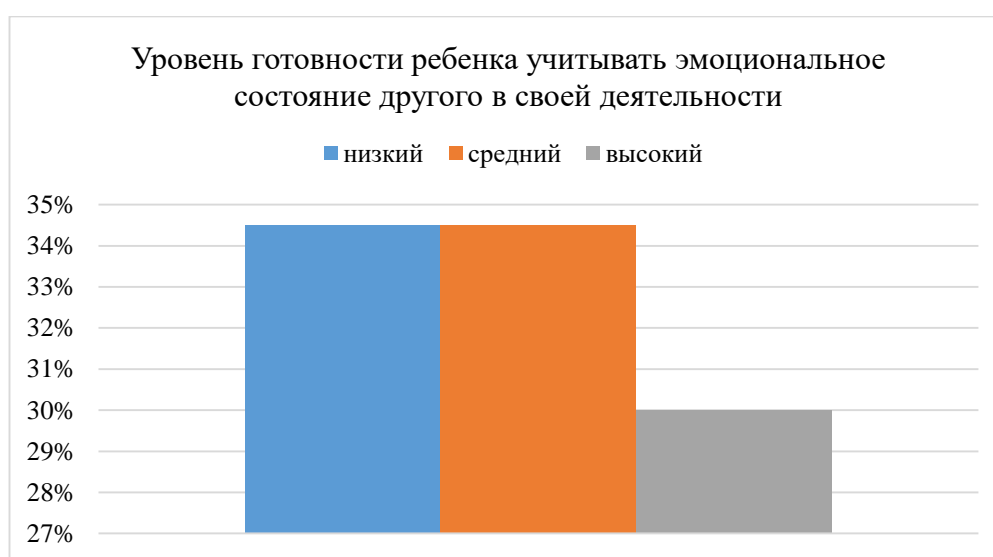
№ п/п	Фамилия и имя ребенка	Что Таня сказала ребятам?			Почему Таня так поступила?			Как бы ты поступил(а) в такой ситуации?			Уровень развития эмоционального интеллекта	
		0	1	2	0	1	2	0	1	2	балл	уровень
1.	Аиша С.			+			+	+			4	средний
2.	Александра М.			+		+				+	5	высокий
3.	Алина К.			+			+			+	6	высокий
4.	Алиса С.		+			+		+			2	низкий
5.	Ангелина А.	+				+				+	3	средний
6.	Анна К.	+				+			+		2	низкий
7.	Анна П.	+				+			+		2	низкий
8.	Арина В.		+		+				+		3	средний
9.	Арина К.	+			+			+			0	низкий
10.	Арина С.		+			+				+	4	средний
11.	Вероника Э.		+			+				+	4	средний
12.	Влада К.	+			+					+	2	низкий
13.	Дарья А.		+		+					+	3	средний
14.	Дарья С.	+			+	+					1	низкий
15.	Екатерина Л.	+			+				+		1	низкий

16.	Екатерина О.	+			+			+			0	низкий
17.	Кира Х.	+				+		+			1	низкий
18.	Ксения М.			+			+			+	6	высокий
19.	Лизавета Ц.			+			+	+			4	средний
20.	Ли́ка П.			+			+			+	5	высокий
21.	Маргарита Л.	+					+		+		3	средний
22.	Мария Ж.	+					+		+		2	низкий
23.	Мария П.			+			+			+	6	высокий
24.	Мария С.			+			+			+	5	высокий
25.	Олеся Г.			+			+			+	5	высокий
26.	София Б.			+			+			+	6	высокий
27.	София К.	+					+			+	3	средний
28.	София Ш.			+			+			+	5	высокий
29.	Ульяна М.			+			+			+	4	средний

Обобщенная интерпретация данных представлена в таблице № 3

Уровень готовности ребёнка учитывать эмоциональное состояние другого в своей деятельности	Баллы	Количество респондентов	%
Низкий	0-2	10	34,5
Средний	3-4	10	34,5
Высокий	5-6	9	31

Рисунок № 3



Анализируя результаты исследования, мы видим, что девочки готовы учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать,

заботиться о нём: 34,5% (средний уровень готовности ребёнка учитывать эмоциональное состояние другого в своей деятельности), 31% - высокий и 34,5% - низкий уровень.

В диагностическом исследовании приняло участие 34 мальчика. Результаты представлены в сводном протоколе № 4.

Сводный протокол № 4
результатов степени готовности респондентов учитывать
эмоциональное состояние другого человека

№ п/п	Фамилия и имя мальчиков	Что Юра сказал ребятам?			Почему Юра так поступил?			Как бы ты поступил(а) в такой ситуации?			Уровень развития эмоционального интеллекта	
		0	1	2	0	1	2	0	1	2	баллы	уровень
1.	Самвел А.	+			+			+			0	низкий
2.	Владислав Б.	+								+	4	средний
3.	Анатолий Б.	+			+			+			0	низкий
4.	Мирон Б.	+				+		+			1	низкий
5.	Ренат Б.	+				+				+	3	средний
6.	Максим Б.	+			+				+		1	низкий
7.	Иван Б.	+			+					+	2	низкий
8.	Родион Б.	+				+			+		1	низкий
9.	Денис Г.	+				+			+		1	низкий
10.	Владислав Г.	+			+				+		1	низкий
11.	Роман Д.	+				+		+			1	низкий
12.	Артем Д.	+				+			+		2	низкий
13.	Михаил З.	+					+			+	4	средний
14.	Кирилл К.	+			+			+			0	низкий
15.	Вадим Л.	+			+			+			0	низкий
16.	Егор Л.		+		+			+			1	низкий
17.	Владислав М.	+			+				+		0	низкий
18.	Василий М.	+			+					+	2	низкий
19.	Кирилл М.	+			+					+	2	низкий
20.	Леон Н.	+			+				+		1	низкий
21.	Мирон О.	+			+			+			0	низкий
22.	Михаил О.	+			+					+	2	низкий

23.	Станислав О.	+				+			+		2	низкий
24.	Матвей П.	+			+				+		1	низкий
25.	Даниил П.	+			+			+			0	низкий
26.	Тимур Р.	+			+			+			0	низкий
27.	Владислав Р.		+		+			+			1	низкий
28.	Ярослав С.	+				+				+	2	низкий
29.	Иван С.	+			+					+	2	низкий
30.	Александр С.	+			+					+	2	низкий
31.	Роман Т.	+			+			+			0	низкий
32.	Руслан Ф.	+			+			+			0	низкий
33.	Борис Х.			+	+				+		3	средний
34.	Никита Ч.	+			+				+		1	низкий

Обобщенная интерпретация данных представлена в таблице № 4

Уровень готовности ребёнка учитывать эмоциональное состояние другого в своей деятельности	Баллы	Количество респондентов	%
Низкий	0-2	30	82
Средний	3-4	4	18
Высокий	5-6	0	0

Рисунок 4



Мальчики не готовы учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нём: 18% - средний уровень и 82% -

низкий уровень готовности ребёнка учитывать эмоциональное состояние другого в своей деятельности.

Методика «Оценка эмоциональной ориентации ребенка на сверстника в детской группе» И. О. Карелиной, помогла определить особенности проявления у ребенка 5-6 лет эмоциональной ориентации на сверстника. Наблюдение осуществляли педагоги экспериментальной группы, результаты представлены в сводном протоколе № 5. Приняло участие 59 детей

Сводный протокол № 5
результатов наблюдения оценки эмпатических проявлений детей.

№ п/п	Фамилия и имя ребенка	Показатели эмоциональной ориентации ребёнка на сверстника						Уровень
		Устанавливает дружеские взаимоотношения со сверстниками	Ориентируется на эмоциональное состояние сверстника	Оказывает помощь сверстнику	Проявляет чувство долга по отношению к сверстникам	Проявляет заботу о сверстниках	Адекватно реагирует на успех и неудачу сверстников	
1.	Аиша С.	1	2	2	2	2	2	11
2.	Александр М.	2	2	2	2	2	2	12
3.	Александр С.	1	0	1	2	1	1	6
4.	Александра М.	1	1	1	1	2	2	8
5.	Алина К.	2	2	2	2	2	2	12
6.	Алиса С.	2	2	2	2	2	2	12
7.	Анатолий Б.	2	2	2	2	2	2	12
8.	Ангелина А.	1	0	1	1	0	1	4
9.	Анна К.	2	2	2	2	2	2	12
10.	Анна П.	2	2	1	1	2	2	10
11.	Арина В.	1	2	2	1	2	2	10
12.	Арина С	1	1	1	1	1	1	6
13.	Артем Г.	2	2	2	2	2	2	12
14.	Борис Х.	1	1	1	1	1	1	6
15.	Вадим Л.	2	2	2	2	2	2	12
16.	Вероника Э.	2	2	2	2	2	2	12
17.	Влада К.	2	2	2	2	2	2	12
18.	Владислав М.	0	1	0	1	1	1	4
19.	Владислав Р.	1	1	1	1	1	1	6

20.	Даниил П.	2	2	2	2	2	1	11
21.	Дарья А.	2	2	1	1	2	2	10
22.	Дарья С.	2	1	1	2	2	2	10
23.	Денис Г.	2	2	2	2	2	2	12
24.	Егор Л.	2	2	2	2	2	2	12
25.	Екатерина Л.	2	2	2	2	2	2	12
26.	Екатерина О.	2	2	2	1	1	1	9
27.	Иван Б.	1	1	1	2	2	2	9
28.	Иван С.	2	2	2	2	2	2	12
29.	Кира Х.	2	2	2	2	2	2	12
30.	Кирилл К.	2	2	2	2	2	2	12
31.	Кирилл М.	2	2	2	1	1	2	10
32.	Ксения М.	0	1	0	1	1	1	4
33.	Леон Н.	1	0	1	1	1	1	5
34.	Лизавета Ц.	1	1	1	1	1	1	6
35.	Лика П.	2	1	1	2	2	2	10
36.	Максим Ч.	2	2	2	2	2	2	12
37.	Маргарита Л.	2	1	1	1	2	1	8
38.	Мария Ж.	2	2	2	2	2	2	12
39.	Мария П.	2	1	1	1	2	1	8
40.	Мария С.	1	2	1	1	1	1	7
41.	Матвей П.	2	2	2	2	2	2	12
42.	Мирон Б.	2	1	2	2	2	2	11
43.	Мирон О.	1	2	2	2	2	1	10
44.	Михаил З.	2	1	1	2	2	2	10
45.	Михаил О.	2	2	2	2	2	2	12
46.	Никита Ч.	1	1	2	1	1	1	7
47.	Олеся Г.	0	1	1	1	1	1	5
48.	Ренат Б.	2	2	2	2	2	2	12
49.	Родион Б.	2	2	2	2	2	2	12
50.	Роман Д.	1	1	1	1	1	1	6
51.	Руслан Ф.	1	2	1	1	1	1	7
52.	Самвел А.	2	2	2	2	2	2	12
53.	София Б.	2	2	2	2	2	2	12
54.	София К.	2	2	2	2	2	2	12
55.	София Ш.	2	2	1	1	2	1	9
56.	Станислав О.	2	1	2	1	2	1	9
57.	Тимур Р.	2	2	1	2	1	1	9
58.	Ульяна М.	2	2	2	2	2	2	12
59.	Ярослав С.	2	1	1	2	2	2	10
ИТОГО		2 б.-40	2 б.-37	2 б.-34	2 б.-36	2 б.-47	2 б.-37	в/у -28
		1 б.-16	1 б.-19	1 б.-23	1 б.-23	1 б.-16	1 б.-22	с/у -28
		0 б.-3	0 б.-3	0 б.-2	0 б.-0	0 б.-1	0 б.-0	н/у -5

Анализируя результаты исследования, мы видим, что к высокому уровню эмоциональной ориентации на сверстника относится 28 детей (47,5%). То есть проявление эмоциональной ориентировки на сверстника стабильно, адекватно ситуации. Дошкольник умеет установить дружеские отношения со сверстниками, замечает эмоциональное состояние другого ребенка и адекватно реагирует на его отрицательные переживания, с желанием оказывает действенную помощь, действует по собственной инициативе, проявляет чувство долга; проявление заботы о сверстниках постоянно; ребенок способен адекватно отреагировать на успех и неудачи сверстников.

К среднему уровню – 28 детей (47,5%.): нестабильное проявление эмоциональной ориентации ребенка на сверстника. Дошкольник способен установить дружеские отношения с другими детьми, однако не всегда замечает эмоциональное состояние сверстника и действует по собственной инициативе, в ряде случаев не может адекватно отреагировать на успех или неудачу сверстника.

К низкому уровню – 3 детей (5%): проявления эмоциональной ориентации ребенка на сверстника эпизодичны или не выражены. Характерно отсутствие внимания к эмоциональному состоянию сверстника, наличие выраженных неадекватных реакций на эмоциональное состояние другого ребенка.

Психологический мониторинг проводился совместно с педагогами группы. Предварительно по каждой методике мы подробно разбирали инструкцию, ход проведения диагностики уровней эмоционального интеллекта у старших дошкольников. Главное, на что мы обращали внимание, - это фиксирование в сводном протоколе точного ответа каждого ребенка. Нам было важно мнение именно детей.

5. Заключение.

Психологический мониторинг анализа уровней эмоционального интеллекта дошкольников показал, что большинство детей ориентировано на мир вещей: 46% респондентов показали средний уровень развития направленности на мир вещей и мир эмоций; 33% - низкий уровень и 21% - высокий уровень.

Девочки хотят, чтобы рыбка исполнила желания лично для них: куклу, кольцо, домашних животных и т.д. Мальчики в основном тоже хотят исполнения желаний для себя, характерны одинаковые желания: «Игрушки для меня (машинки различных моделей)»; «Хочу Сиреноголового человечка» (загадочное гуманоидное существо-криптид с необычайно высоким и костлявым телосложением); «Много денег для мамы и папы»; «Сотовый телефон»; «Новую квартиру» и т.д. Один ребенок на все три желания загадал только щенка. В результате мы получили, что 9% детей имеют средний уровень развития эмоциональной ориентации на других людей; 41% - низкий уровень и 45% - высокий уровень.

Девочки готовы учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нём: 34,5% (средний уровень готовности ребёнка учитывать эмоциональное состояние другого в своей деятельности), 31% - высокий и 34,5% - низкий уровень. А вот мальчики – не готовы учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нём: 12% - средний уровень и 82% - низкий уровень готовности ребёнка учитывать эмоциональное состояние другого в своей деятельности.

Если говорить об эмоциональной ориентации на сверстника, то высокий и средний уровни – по 28 детей (47,5%); низкий уровень – 3 ребенка (5%).

Таким образом мы можем предположить, что у большинства детей средний уровень развития эмоционального интеллекта.

6. Рекомендации педагогам группы по результатам психологического мониторинга уровней эмоционального интеллекта у старших дошкольников

По результатам психологического мониторинга дошкольников, можно предположить, что педагогам надо обратить внимание на уровень развития своего эмоционального интеллекта, который помогает безопасно проходить неприятные эмоции и переключаться на более приятные, находить радость даже в мелочах. Это вовсе не означает, что человек с высоким EQ никогда не грустит, не злится, не расстраивается. Он просто может адекватно выйти из этого состояния, не сделав «плохо» ни себе, ни тем, кто вокруг.

Принимать участие в работе коуч-сессий, проводить вебинары для родителей по теме, консультации в онлайн-режиме, разрабатывать наглядную информацию.

Как развивать эмоциональный интеллект и научить этому ребенка? - Самое важное задание – развивать свой собственный EQ. Мы воспитываем не словами, а действиями. Для того, чтобы научиться управлять своими эмоциями, для начала надо научиться их распознавать и проговаривать. Поэтому сначала мы учим ребенка называть то, что сейчас чувствуем с позиции «Я»: «Я злюсь», «Мне неприятно», «Я радуюсь». Пока ребенок еще не разговаривает, мы озвучиваем его эмоцию: «Ты злишься», «Ты обиделся», «Тебе неприятно», а не свою: «Меня обидели», «Ты меня разозлил». Чтобы более точно определить и описать свое эмоциональное состояние, важно иметь хороший эмоциональный словарный запас. В этом могут помочь книги, специализированная литература, словари эмоций.

На следующем этапе мы учим определять причинно-следственные связи между событиями, что произошло, своими эмоциями и действиями. Умение определять эмоции очень хорошо помогает осознать свое состояние, но это только половина дела. «Я разозлилась, потому что... И поэтому я...» - вот полная картина. Будет тяжело, особенно когда сильные эмоции, потому что отключаются мысли и анализ. С детьми можно обсуждать различные ситуации: реальные и из историй, книг, мультфильмов. Читая сказки, необходимо обратить внимание на настроение, эмоции, мысли, действия героев.

На последнем этапе мы находим альтернативный способ поведения или реакции, путь или возможность выхода из ситуации, которая сложилась. В помощь: рисование; нарисуйте «когда я злюсь», «когда я радуюсь», «я – счастливый», «мне грустно»; музыка; картинки с эмоциями (для детей и родителей).

Известно, что совместное чтение книг — один из лучших способов не только интеллектуального, но и эмоционального развития ребенка. Слушая историю и обсуждая ее, ребенок учится понимать эмоции персонажей и причины этих эмоций. Он расширяет свой словарный запас и, в частности, словарь известных ему эмоций, чувств, переживаний. Он учится понимать, почему герои книг ведут себя так, а не иначе, получает возможность

посмотреть на ситуацию с разных точек зрения. Ребенок приобретает опыт сопереживания, развивает умение встать на место другого, может посмотреть на происходящее его глазами. В дальнейшем все это поможет ему лучше понимать себя и других. Чтобы помочь ребенку в этом, обязательно обсуждайте с ним прочитанное.

Вот примеры вопросов:

- Как ты думаешь, что почувствовал герой? Почему?
- А ты бы на его месте что подумал/почувствовал?
- Как ты думаешь, почему он так поступил?
- А как бы ты поступил на его месте?
- Как ты считаешь, прав ли герой?
- Как думаешь, как относится главный герой к другим персонажам?

6. Использованная литература

- 1 Дворецкая И. А. Социально-эмоциональное развитие детей дошкольного возраста. 5—6 лет: методическое пособие / И. А. Дворецкая, Е. В. Горинова, Н. Е. Рычка. — М. : Дрофа, 2019. — 152 с. : ил.— (Российский учебник)
- 2 Диагностика уровня развития эмоционального интеллекта старшего дошкольника / Нгуен Минь Ань // Ребёнок в детском саду. — 2008. — № 1. — С. 83—85.
- 3 Загвоздкин В. Готовность к школе и эмоциональный интеллект. Практические советы для педагогов, психологов и родителей / Дошкольное образование № 21
- 4 Сайт Ирины Андреевой / Эмоциональный интеллект <https://andreeva.by/diagnostika-urovnya-razvitiya.html>
- 5 Сайт «Педагоги-психологи» https://vk.com/topic-59899136_39284551

Проективная методика 1

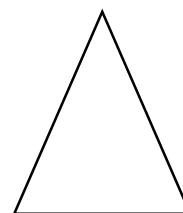
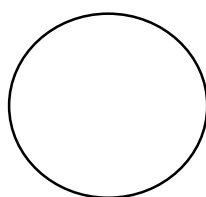
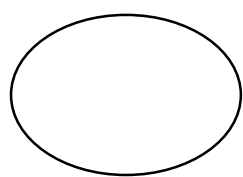
«Дорисовывание: мир вещей – мир людей – мир эмоций»

Дата проведения:

Группа

Фамилия _____ Имя ребенка _____

Диагност:



Проективная методика 2
«Три желания»

Дата проведения:

Группа

Фамилия _____ Имя ребенка _____

Диагност:

Методика 3 (для девочек)**«Что – почему – как».**

Цель: выявить степень готовности ребёнка учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нём.

Инструкция: Психолог говорит детям: «Сейчас я прочитаю вам рассказ. Ваша задача: слушать внимательно, а потом ответить на мои вопросы»

Текст для девочек

«Меня зовут Аня. Я учусь в первом классе. У меня есть старшая сестра Таня. Однажды мы ехали на машине и попали в аварию. Мы были легко ранены. У Тани была сломана правая рука, но она скоро зажила. А у меня на лице была глубокая царапина, и через месяц остался шрам. Шрам небольшой, но все ребята в школе его замечают, особенно мальчик по имени Вова. Вова – заводица среди ребят. И вы знаете, он и его друзья стали надо мной смеяться. Мне было очень обидно. Я даже не хотела больше ходить в школу. Таня узнала об этом. На днях я всё-таки как обычно пошла в школу с Таней. Около входа стоял Вова с друзьями. Увидев меня, они начали о чём-то шептаться и смеяться. Моя сестра сразу подошла к ним и что-то сказала Воле. Я стояла далеко от них, поэтому ничего не слышала. Я только знаю, что именно после разговора с Таней Вова и его друзья перестали надо мной смеяться. Я горжусь тем, что я – младшая сестра Тани и тем, что у меня есть старшая сестра, которая всегда мне поможет. Но я до сих пор не знаю, что же Таня сказала Воле и ребятам. Как вы думаете, что она им сказала?»

1. Что Таня (Юра) сказала (сказал) ребятам?

- 0 баллов – ребёнок не отвечает или даёт такие варианты ответа: «Не смейтесь», «Что вы делаете?», «Как вам не стыдно»
- 1 балл – «Старшая сестра (старший брат) угрожала (угрожал) ребятам
- 2 балла – конструктивное решение проблемы.

Варианты конструктивного решения: - старшая сестра (старший брат) просит ребят оставить младшую сестру (младшего брата) в покое, иначе она (он) пожалуется учителям и родителям; - старшая сестра (старший брат) объясняет ребятам что так делать нельзя, что это плохо; - старшая сестра (старший брат) объясняет ребятам проблему своей младшей сестры (своего младшего брата) и настаивает на том, чтобы ребята прекратили над ней (над ним) смеяться.

2. «Почему Таня (Юра) так поступила (поступил)?»

- 0 баллов – ребёнок не понимает вопроса.
- 1 балл – «Чтобы не смеялись»; «Чтобы не обижали».
- 2 балла – «Люди чувствуют себя плохо, если над ними смеются»

3. «Как бы ты поступил(а) в такой ситуации?»

- 0 баллов – ответ отсутствует.
- 1 балл – «Надо попросить взрослых поговорить с обидчиками»

- 2 балла – ребёнок сам принимает решение, опираясь на свои чувства – чувства обиженного человека.

Уровни развития эмоционального интеллекта:

- Низкий: 0 – 2 балла;
- Средний: 3 – 4 балла;
- Высокий: 5 – 6 баллов.

№ п/п	Фамилия и имя девочек	Что Таня сказала ребятам?			Почему Таня так поступила?			Как бы ты поступил(а) в такой ситуации?			Уровень развития эмоционального интеллекта	
		0	1	2	0	1	2	0	1	2	баллы	уровень
1.												
2.												
3.												
4.												

Методика 3 (для мальчиков)
«Что – почему – как».

Цель: выявить степень готовности ребёнка учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нём.

Инструкция: Психолог говорит детям: «Сейчас я прочитаю вам рассказ. Ваша задача: слушать внимательно, а потом ответить на мои вопросы»

Текст для мальчиков

«Меня зовут Антон. У меня есть старший брат Юра. Недавно я начал учиться кататься на велосипеде. Первое время я часто падал, и соседские мальчики надо мной смеялись. Мне было очень обидно. Я даже хотел забросить велосипед. Но Юра решил мне помочь. В один прекрасный день мы с Юрой вышли во двор с велосипедом. Там нас увидели ребята. Они начали о чём-то шептаться и смеяться. Мой старший брат сразу подошёл к ним и что-то сказал. Я стоял далеко от них, поэтому ничего не слышал. Я только знаю, что именно после разговора с Юрой мальчики перестали надо мной смеяться. Я горжусь тем, что я – младший брат Юры и тем, что у меня есть старший брат, который всегда мне поможет. Но я до сих пор не знаю, что же Юра сказал ребятам. Как вы думаете, что он им сказал?»

1. «Что Таня (Юра) сказала (сказал) ребятам?»

- 0 баллов – ребёнок не отвечает или даёт такие варианты ответа: «Не смейтесь», «Что вы делаете?», «Как вам не стыдно»
- 1 балл – «Старшая сестра (старший брат) угрожала (угрожал) ребятам
- 2 балла – конструктивное решение проблемы.

Варианты конструктивного решения: - старшая сестра (старший брат) просит ребят оставить младшую сестру (младшего брата) в покое, иначе она (он) пожалуется учителям и родителям; - старшая сестра (старший брат) объясняет ребятам что так делать нельзя, что это плохо; - старшая сестра (старший брат) объясняет ребятам проблему своей младшей сестры (своего младшего брата) и настаивает на том, чтобы ребята прекратили над ней (над ним) смеяться.

2. «Почему Таня (Юра) так поступила (поступил)?»

- 0 баллов – ребёнок не понимает вопроса.
- 1 балл – «Чтобы не смеялись»; «Чтобы не обижали».
- 2 балла – «Люди чувствуют себя плохо, если над ними смеются»

3. «Как бы ты поступил(а) в такой ситуации?»

- 0 баллов – ответ отсутствует.
- 1 балл – «Надо попросить взрослых поговорить с обидчиками»
- 2 балла – ребёнок сам принимает решение, опираясь на свои чувства – чувства обиженного человека.

Уровни развития эмоционального интеллекта: Низкий: 0 – 2 балла; средний: 3 – 4 балла; высокий: 5 – 6 баллов.

№ п/ п	Фамилия и имя мальчиков	Что Юра сказал ребятам?			Почему Юра так поступил?			Как бы ты поступил(а) в такой ситуации?			Уровень развития эмоционального интеллекта	
		0	1	2	0	1	2	0	1	2	баллы	уровень
1.												
2.												
3.												
4.												
5.												